



RAPPORT INTERNE AUDIT 2016-2017

Bezochte school

Basisschool De Broederschool

Auditteam

- Voorzitter: José Winckelmolen (Directeur Bs. Ummer Clumme/St. Theresia/Bergop)
- Secretaris:
 - Madeleine Wintjens (IB-er Bs. Triangel)
 - Mara Verstappen (Bestuursadviseur Onderwijs)
- Auditoren:
 - Susanne Janssen (IB-er Bs. 't Kirkeveldsje)
 - Mireille Marell (Leerkracht Bs. Cortemich)
 - Chantal Hünen (Bestuursadviseur Onderwijs)

Datum van uitvoering

- Voorgesprek en instructiebijeenkomst: 29 mei 2017
- Audit: 8 juni 2017

1. Algemeen

1.1. Highlights & lowlights van de facts & figures van de school (vooraf)

Highlights

De highlights van de Broederschool zijn vooral zichtbaar in de facts & figures 2, "Kleur van de school". Het team heeft dit jaar haar kernwaarden en ambitie uitgesproken en vastgelegd en de eerste duidelijke stappen in die richting gezet. Dit is zichtbaar en merkbaar in de school. De waarden Broederschap, Meesterschap en Blijdschap worden niet alleen mooi beschreven maar krijgen in de praktijk vorm door planmatige aanpak en aandacht voor SEO en de veilige school (GDO), aandacht voor coaching en begeleiding van leerkrachten bij het opbrengstgericht werken in de groepen en in de zorgstructuur en aandacht voor het vieren van de successen met leerkrachten, leerlingen en ouders.

Lowlights

- Schoolscore eindtoets 2016 Taal en Rekenen
- Tussenopbrengsten groep M6
- Tevredenheid van leerlingen, ouders en personeel
- Beleving van de sociale veiligheid van leerlingen en personeel

Toelichting van de directie:

Door nogal wat personele wisselingen is het op de Broederschool de afgelopen jaren onrustig geweest. Dit wordt zichtbaar in de tussen- en eindopbrengsten in 2015-2016.

De inschatting van de eigen werkprocessen in relatie tot het laatste inspectierapport laat nogal wat tegenstrijdigheden zien. Kwaliteitszorg is volgens de inspectie voldoende maar volgens school zelf nog onvoldoende en het planmatig handelen t.a.v. leerlingenzorg is volgens school voldoende maar de extra ondersteuning is volgens de inspectie onvoldoende.

De huidige directie erkent deze tegenstrijdigheden en geeft aan dat weinig beleid nog daadwerkelijk nageleefd en cyclisch geëvalueerd wordt. De huidige directie heeft dit kwaliteitsdenken weer opgepakt.

De indicatoren van Passend onderwijs lijken volgens de directie beter dan ze in werkelijkheid zijn. Zorgniveau 1 en 2 waren tot voor kort verwerkt in het groepsplan en aan de verschillende onderwijsbehoeften werden waar mogelijk middels verlengde instructie tegemoet gekomen. Zorg op zorgniveau 3 en 4 werd niet geboden omdat de leerkrachten dat in hun groepen niet georganiseerd kregen. Er zijn dus tot vorig schooljaar nauwelijks diagnoses gesteld omdat dat zorgniveau niet bereikt werd.

In de klas en binnen school zijn veel orde- en gedragsproblemen ontstaan. Dit wordt zichtbaar in de onvoldoende scores op de sociale veiligheid die leerlingen en personeel ervaren. Uiteindelijk heeft de onrust binnen school ook geleid tot een erg lage tevredenheid bij ouders, personeel en leerlingen.

De huidige directie heeft dit schooljaar ingezet op een goede methodiek voor sociaal emotionele ontwikkeling die tevens de ouders hierbij betreft. Daarnaast is de zorg op niveau 1 en 2 in de groepen en in het gedrag van de leerkrachten stevig neergezet door coaching, begeleiding en duidelijke schoolbrede afspraken. Voor de zorg op niveau 3 en 4 is tijdelijk expertise van buitenaf aangetrokken. Deze zorg zal vanaf 2017-2018 weer deels in de groepen opgepakt worden.

1.2. Maatwerkdeel met de auditvraag van de school

School heeft het auditteam gevraagd om feedback te geven op:

- de kwaliteit van de socio-kringen
- de activiteiten in de Tasti-groep (Taalstimuleringsgroep)

Hiervoor wordt door de school 2 kijkwijzers aangereikt.

2. Rapport van de interne audit

2.1. Analyse en conclusies n.a.v. de observaties.

Tijdens de audit zijn 5 leerkrachten geobserveerd in 4 groepen (1-2, 3-4, 5-6, 7-8) en in de Tasti-groep tijdens een instructieles uitgevoerd a.d.h.v. het ADI-Model.

De indicatoren voor pedagogisch-didactisch handelen zijn in kaart gebracht op een schaal van 0 tot 4. (<2.4 = Onvoldoende; 2.5-3.1 = Voldoende; >3.1 = Goed)

Het teamgemiddelde van basisschool De Broederschool is met een score 3,1 voldoende.

Zeven van de 15 indicatoren met een score "goed":

Duidelijke uitleg

Taakgerichte werksfeer

Actieve betrokkenheid van de leerlingen

Respectvolle omgang van leerlingen met elkaar

Efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd

Systematisch volgen en analyseren van vorderingen

Afstemming leerinhouden

Twee van de 15 indicatoren "onvoldoende":

Controle uitleg en/of opdrachten

Leren doelmatig samenwerken

Twee van de 15 indicatoren met een grote spreiding binnen de scores van de teamleden:

Afstemming verwerking

Strategieën voor denken en leren

Conclusie:

Het is duidelijk zichtbaar dat de leerkrachten dit schooljaar intensief geschoold en begeleid zijn in het werken met het activerende directe instructiemodel en het bijbehorende klassenmanagement. De 5 leerkrachten die geobserveerd zijn, behalen hoge scores op de normindicatoren: taakgerichte werksfeer (3,6), duidelijke uitleg (3,2) en de actieve betrokkenheid van de leerlingen (3,5). Dit in combinatie met het efficiënt gebruik maken van de geplande onderwijstijd (3,7) zorgt voor goede, effectieve en efficiënte instructies.

De school heeft dit schooljaar stevig geïnvesteerd in het school- en groepsklimaat en de omgang met elkaar (GDO). De hoge score op de respectvolle omgang van leerlingen met elkaar (3,4) maakt zichtbaar dat deze investering een positief effect heeft.

De leerkrachten gebruiken de leerstof en de aanwijzingen uit de methode in hoge mate om af te stemmen (3,5). Het team is in staat om in hoge mate de vorderingen te volgen en te analyseren (4,0). Ook de afstemming in de instructie en verwerking is in voldoende mate zichtbaar (2,9 en 2,7). Hierbij moet wel meegenomen worden dat de zorg op zorgniveau 3 en 4 buiten de klas wordt opgevangen door interne en externe specialisten. Dit maakt de differentiatie in de groepen beduidend eenvoudiger.

Het is opvallend dat 4 van de 5 leerkrachten in onvoldoende mate aandacht hebben voor de controle van de uitleg en de opdrachten (2,2). Dit is een belangrijk aandachtspunt in de combinatiegroepen waar kinderen ná de instructie geheel zelfstandig aan de slag gaan met de verwerking. De leerkracht gaat dan immers verder met de instructie aan de andere groep.

Ook meet deze indicator of de leerkracht de leerlingen aan het woord laat om de opdracht, de instructie of de verwerkingsopdracht samen te vatten. Vaak blijft de leerkracht aan het woord. Het is veel krachtiger als de leerlingen dit verwoorden en het geeft de leerkracht meer inzicht in het begrip van de leerlingen en het mogelijke effectieve vervolg van de les.

Het doelmatig laten en ook leren samenwerken (2,2) werd onvoldoende zichtbaar. Hier is op school nog geen aandacht aan besteed. In het verder differentiëren van de instructie en verwerking naar de zorgniveaus 3 en 4, zal deze vaardigheid wel aangeleerd moeten worden. Als de leerkracht meer aandacht besteed aan intensivering en verrijking van de zorg moeten kinderen ook steeds meer van en met elkaar leren. Schoolbrede aandacht hiervoor is nodig.

In het aanleren van strategieën voor denken en leren en het feedback geven op leer- en ontwikkelingsproces, zijn binnen het team grote verschillen zichtbaar (1,5 < 3,6).

Daar waar de school het leren steeds meer wil personaliseren en de leerlingen zicht wil geven op hun eigen leerproces, is het belangrijk dat leerkrachten kinderen bewust maken van leer- en denkstrategieën en hier ook feedback op (laten)geven. Meer nog dan de feedback op de uitkomst of het resultaat. Aangezien de verschillen binnen het team groot zijn, hebben de leerkrachten op deze indicator elkaar iets te bieden.

2.2. Analyse en conclusies n.a.v. de werkprocessen.

Kwaliteitszorg 55%

De doorkijk (kenmerken) van de leerlingpopulatie is duidelijk en overzichtelijk. Per indicator is het % op schoolniveau zichtbaar en is bepaald welke norm de school hanteert. Het overzicht kan verrijkt worden met informatie over de brede ontwikkeling van kinderen. De vertaalslag die gemaakt wordt naar de onderwijsbehoeften van deze populatie is te beperkt. Een echte analyse of duidelijke conclusies t.a.v. de onderwijsbehoeften zijn niet zichtbaar. Er worden wel concrete interventies benoemd. Het verder analyseren van de kenmerken en het bepalen van de consequenties voor de inrichting van het onderwijs maken het mogelijk de interventies hiermee te verbinden, te smartificeren en meerjarig in te plannen.

De directie is proceseigenaar van alle werkprocessen. De vertaalslag naar het team wordt gemaakt maar nu alleen nog in termen van informatie delen. De 4 werkprocessen die onderdeel uitmaken van de audit zijn in kaart gebracht en verbonden aan schoolbeleid en afspraken en protocollen. Nu staan de actiepunten nog opgesomd op een actielijst voor de directie. Later zal dit integraal deel gaan uitmaken van de werkprocessen zelf. Op basis van de actielijst worden ook prioriteiten voor de schoolontwikkeling gesteld maar dit zou nog veel concreter en smarter moeten om echt richting te geven aan schoolontwikkeling en het effect te kunnen meten.

Borging is pas vanaf volgend schooljaar aan de orde.

Over de kwaliteit van het onderwijsleerproces wordt nu in de schoolgids nog niet gecommuniceerd met ouders.

De directie heeft de schoolontwikkeling en alle actiepunten verwerkt in een document "Schoolontwikkeling 16-17-18-19". De directie was dit schooljaar genoodzaakt om gezien de problematiek op school een aantal zaken snel en doortastend op te pakken. Het aantal acties op alle niveaus is om die reden groot en de samenhang en onderbouwing is niet altijd even duidelijk. (Vanaf 2017 is overigens wel de koppeling met ambities en werkprocessen zichtbaar.)

Dit is wel zichtbaar in het projectplan GDO en de directie geeft aan dat dit ook de manier is waarop de andere ontwikkelthema's de komende jaren zullen worden opgepakt.

Veilige omgeving 35%

Het schoolveiligheidsplan is nog niet beschikbaar. School heeft ervoor gekozen om dit plan en tevens het werkproces "Veilige omgeving" al werkend en al doende te ontwikkelen. Er is een werkgroep GDO ingericht die elke 6 weken bij elkaar komt. In deze integrale werkgroep zijn deskundigen vertegenwoordigd vanuit GDO Adri v/d Eden, vanuit PBS Paola Eikenboom, vanuit HALT Anja Daniëls en natuurlijk leerkrachten en directie vanuit school. De werkgroep heeft ervoor gekozen het thema Veiligheid op te starten vanaf de werkvloer, startend bij het gedrag en de omgang van kinderen en leerkrachten (De implementatie van een combinatie GroepsDynamischOnderwijs/PBS). Door de integrale aanpak van deze werkgroep heeft de opstart wat meer tijd nodig maar zullen de vervolgstappen in een later stadium naar verwachting sneller gaan. Voor wat betreft het beleid en het schoolveiligheidsplan zijn er dus wel allerhande onderdelen beschikbaar maar deze zullen in schooljaar 2017-2018 in onderlinge samenhang en in een planmatige cyclus vorm en inhoud krijgen.

De nieuwe manier van werken aan een veilige school (zowel het proces als de inhoud) moet nog opgenomen worden in het schoolplan en in de schoolgids.

School heeft nog geen preventiemedewerker. Er zijn wel nieuwe BHV-ers en twee contactpersonen. Over de registratie van meldingen en incidenten zijn nog geen schoolafspraken gemaakt. Wel is er een conflictleerkracht die de gedragsincidenten op de speelplaats monitort en passende maatregelen voorstelt. De nieuwe aanpak moet nog opgenomen worden in de nieuwe schoolgids.

In 2014 heeft de school een risico-inventarisatie gedaan (RIE) maar de acties die hieruit volgden zijn niet uitgevoerd. Na de verbouwing heeft er geen nieuwe RIE meer plaatsgevonden. Wel is de welzijnsscan door het personeel ingevuld. Het verzuim en de werkdruk waren opvallend. Diverse leidinggevendenden hebben dit geconstateerd en er zijn diverse trajecten gestart (o.a. via vervangingsfonds) maar door wisselingen in directievoering heeft dit niet geleid tot een eenduidige koers t.a.v. dit item.

In elke groep wordt wekelijks een sociokring gehouden. Er wordt gewerkt met het switch-protocol en met een leerlingpanel. Leerlingen worden nadrukkelijk meegenomen bij de inrichting en de handhaving van de veilige school. De combinatie van GDO en PBS zorgen voor een dekend geheel van gedragsregels en deze worden systematisch gemonitord en geëvalueerd. De veiligheidsbeleving wordt met een dag-thermometer op groepsniveau gemeten en gevolgd. Volgend jaar worden ook de oké-thermometers voor ouders en voor iedere leerling geïntroduceerd.

School heeft ervoor gekozen om het thema veiligheid op te pakken vanaf de werkvloer en het beleid hieruit te laten ontstaan. In de sfeer en in het gedrag van leerkrachten en kinderen is zichtbaar en voelbaar dat de school geïnvesteerd heeft. Het is rustig in de school, de gedragsafspraken zijn overal zichtbaar en de werksfeer in de klassen wordt door het auditteam als heel prettig ervaren.

Dit werkproces is nog niet op orde maar de directie en het team hebben dit jaar zeker het maximaal haalbare bereikt.

Planmatig handelen 80%

De school plant systematisch haar onderwijs en zorg en voldoet hiermee aan de basis kwaliteit. De directeur formuleert op schoolniveau de verwachtingen omtrent leeropbrengsten in genormeerde streefdoelen en passende interventies voor de basisvaardigheden.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van de doorkijk leerlingpopulatie, de diepteanalyse van de tussenopbrengsten en de eindopbrengsten.

Ook de leerkrachten formuleren op groepsniveau en individueel niveau doelen en passen interventies toe. Het VCB format is hier een belangrijke leidraad. Vooral in de groepsplannen van rekenen worden de onderwijsbehoeften vanuit de kindkenmerken beschreven, bij de andere vakken is dit in ontwikkeling.

De leerkrachten worden ondersteund in het formuleren van onderwijsbehoeften op zorgniveau 3

en 4, de streefdoelen en passende interventies voor de basisvaardigheden. Sinds januari 2017 is hier opnieuw actie op gezet: er zijn nu HGA's voor de voorschotbenadering lezen en rekenen, voor lezen/spelling via Connect of lezen RALFI en voor de Tasti (taalstimulering) De Interen begeleider en de externen ondersteunen hierbij. Er wordt hard gewerkt om de HGA's rekenen, spelling en begrijpend lezen ook verder optimaal te ontwikkelen en uit te voeren in de groep. In het SOP (schoolondersteuningsprofiel) beschrijft de school hoe zij vorm geeft aan de basisondersteuning: in het Zorgplan wordt omschreven aan de hand van een beslisschema hoe en wanneer er een OPP nodig is. Verder is er beleid op vertragen (doublure), maar nog geen beleid op versnellen en meer en –hoogbegaafdheid.

De vertaalslag van de streefdoelen en passende interventies uit het groepszorgprofiel wegzetten in de operationele dagplanning, begint steeds meer vorm te krijgen. Het zorgformulier met daarop de aanpakken per vak en acties, besproken in de VCB, zit wel in de groepsklapper maar wordt niet structureel toegepast. De aanpak op zorgniveau 3 en 4 wordt nu uitgevoerd buiten de groep. Door middel van de invoering van het blokkuur (komend schooljaar) worden er vaste momenten gecreëerd om HGA's uit te voeren in de groep door de groepsleerkracht.

De school signaleert en analyseert systematisch de effecten van "onderwijs en zorg". Er worden regelmatig klassenconsultaties uitgevoerd, functioneringsgesprekken gehouden, analyses van resultaten gemaakt en op basis daarvan gekeken wat de school nodig heeft. Diverse acties zijn dit schooljaar meteen uitgevoerd. Doordat de cyclus planmatig handelen nog niet geheel is doorlopen en de HGA's vanaf januari 2017 zijn gestart, is het effect van de interventies en de berekeneerde keuzes voor het vervolg, nog niet op alle vlakken gemaakt en of terug te zien. De formats (o.a. VCB, HGA, lesvoorbereiding) zijn zo gestructureerd en effectief ingericht, dat dit een grote houvast betekent voor de leerkrachten. De effecten hiervan zijn meteen terug te zien in de groepen.

Ook het volgen van de uitgangspunten van GDO (groepsdynamisch onderwijs) met effectieve conflict hantering en een sausje van PBS hebben snel een positief resultaat gehad. Het team is in een korte tijd terug op weg naar opbrengst gericht onderwijs met persoonlijke aandacht voor het kind.

Voor volgend schooljaar zijn al plannen uitgezet: zo wil de Broederschool vasthouden en borgen van gedrag, insteken op zelfverantwoordelijk leren, zich profileren als taalschool (o.a Duits), de uitdaging zoeken in combi groepen waarbij samenwerken noodzakelijk is en door inzet van meesterschap en broederschap naar de wijk, de school weer aantrekkelijk maken voor alle lagen van de bevolking en zo de blijdschap (voldoening) terug krijgen!

De drie prioriteiten op de agenda van schoolontwikkeling van De Broederschool zijn:

1. Anders organiseren en in dit kader ook scholing zelfverantwoordelijk leren met invoering blokkuur
2. Vervolg implementatie groepsdynamisch onderwijs
3. Ouderbetrokkenheid

Leerlingen in ondersteuningsniveau 3 en 4 zijn respectievelijk, 34 en 77 leerlingen

De intern begeleider geeft aan dat er veel leerlingen in zorgniveau 3 en 4 zitten: Dit moet en gaat minder worden door de betere zorg in niveau 1 en 2. De school is erg tevreden met de ondersteuning van buitenaf. Deze zorg zal steeds meer IN de groepen gaan plaatsvinden. Nu is het grotendeels buiten de groep. De cyclus is nog niet geheel doorlopen, maar er is al heel erg hard gewerkt!

Toetsen, waarden en rapporteren 95%

De school heeft een evenwichtig geheel van toetsen die onderdeel vormen van het leerlingvolgsysteem. Het toetsprotocol is aangepast en al ingezet bij de toetsen van januari 2017. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften worden "passend" getoetst. Wel is er een nieuwe afspraak gemaakt om deze leerlingen eerst op jaarklassenniveau te toetsen en daarna te kijken of er een aangepaste toets nodig is. Dit om weer het overzicht terug te krijgen. De school maakt gebruik van betrouwbare, valide en landelijk genormeerde toetsen. Voor sociaal emotionele ontwikkeling maakt de school gebruik van de Scoll. Methoden gebonden toetsen worden geanalyseerd en op basis daarvan wordt het aanbod aangepast. In de VCB's in de groepsklapper zijn deze uitwerkingen terug te vinden. Drie keer per jaar bespreken de leerkrachten de toets resul-

taten in een opbrengst- en ontwikkelingsgericht gesprek, met de ouders (in dec, april en juni). In de groepen 3 t/m 8 gaat een rapport mee, bij de kleuters een portfolio, beiden voorzien van het alternatieve leerlingrapport.

De school is voornemens om 2 keer per jaar een rapport en portfolio mee te geven.

Een expliciet beleid over waarderen en rapporteren wordt wel gevolgd, echter de concrete beschrijving hiervan ontbreekt gedeeltelijk in de schoolgids en of op de website. Zo is de wijze waarop leerlingen gewaardeerd worden en welke normen hierbij gehanteerd worden, een vrij algemeen stuk dat om aanpassing vraagt. Ook het doel van de oudergesprekken wordt volgens de intern begeleider aangepast. De school wil graag naar ouderbetrokkenheid 3.0 toe, waarbij de inbreng van ouder en kind centraler staat.

2.3. Analyse en conclusies n.a.v. het maatwerkdeel.

Het auditteam heeft 2 maatwerkthema's in kaart gebracht en hierop op vraag van de school aanvullende ideeën geformuleerd.

Feedback op de Sociokring

Feedback via sandwich methode		
1. Dit gaat goed	Rust; Aansturing door de leerkracht; respect voor elkaar.	De leerkracht is duidelijk; vraagt door; pakt terug en gebruikt humor.
2. Dit kan beter	Wil je wellicht meer inbreng van kinderen? Wil je kinderen meer coöperatief laten werken in de sociokring? (Schoudermaatje)	
3. Dit gaat geweldig	Door de structuur is er een enorm rust om met elkaar te praten en te werken.	De leerkracht sluit naadloos aan bij deze doelgroep.

Conclusie:

Het auditteam heeft zeer betrokken leerlingen gezien in de sociokringen die reflecteren op hun gedrag en op hun zelf-bepaalde omgangsregels. Kinderen staan heel open ten opzichte van elkaar en geven elkaar oprecht complimenten. De authenticiteit hierbij is opvallend.

De leerkrachten begeleiden dit op een hele goede en duidelijke manier. Ze sluiten goed aan bij deze leerlingpopulatie. Daarnaast is het zichtbaar dat dit schoolbreed gedragen wordt. De afspraken worden door alle leerkrachten nageleefd, de tokens worden door alle leerkrachten uitgedeeld en de kinderen zijn er allemaal even blij mee.

Feedback op de activiteiten in de TASTIgroep

Feedback via sandwich methode	
1. Dit gaat goed	ADI-model en afstemming op kleuterthema
2. Dit kan beter	De afstemming op wat ze al wel en niet kennen. Wat ze al kennen, kun je kort herhalen maar hoeft niet meer expliciet te worden aangeboden. Bij de vooruitblik werd aangegeven dat er morgen weer op door gegaan werd maar de vraag is of dit dan met dezelfde woorden/begrippen moet bij "beheersing"
3. Dit gaat geweldig	Lesopbouw, betrokkenheid en leerplezier

Conclusie:

Goed, extra en rijk taalaanbod passend bij de (kenmerken van) de leerlingpopulatie.

3. Algehele conclusie van de audit en aanbevelingen.

Het is zichtbaar dat het team van de Broederschool dit schooljaar hard gewerkt heeft aan:

1. De kwaliteit van het opbrengstgericht werken

Dit zien we aan de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen tijdens de instructielessen (3,1) en aan de kwaliteit van de werkprocessen planmatig handelen (80%) en Toetsen, waarden en rapporteren (95%). Ook de eindopbrengsten en tussenopbrengsten zijn verbeterd.

2. De kwaliteit van het pedagogisch klimaat in de school en in de groep

Dit zien we aan de respectvolle omgang van leerlingen tijdens de instructielessen (3,4) maar ook bij het observeren van de sociokringen in het middagdeel van deze interne audit. Daarnaast is het aantal gedragsincidenten significant afgenomen.

Gezien de onrust in de school de afgelopen jaren hebben de directie en het team een goede, nieuwe start gemaakt waar de juiste prioriteiten gesteld zijn.

Er zijn nog steeds veel aandachtspunten t.a.v. de uitvoering van zorg en begeleiding, het beleid t.a.v. veiligheid en het planmatig en cyclisch werken aan kwaliteit. De kwaliteit en de opbrengsten zijn nog kwetsbaar.

De directie zal na dit intensieve schooljaar vanuit een goed kwaliteitskader planmatig en meerjarig samenhangend beleid moeten formuleren zodat het team zich kan blijven ontwikkelen en de gerealiseerde kwaliteit ook geborgd wordt.

4. Managementreactie sept. 2017.

4.1. Reactie in termen van herkenning, erkenning of nuancering.

Herkennen:

Wij kunnen ons vinden in de rapportage zoals deze verwoord is. Jammer dat de rapportage eindigt met een dwingend karakter. Wij herkennen dat er nog onvoldoende planmatig wordt samengewerkt. Dit was echter het hoogst haalbare vanwege de onveilige startsituatie.

Erkennen:

Wij erkennen de aanbevelingen en hebben zelf, vanuit noodzaak, gedurende schooljaar 2016-2017, een basis gelegd voor OAO, waardoor er meer mogelijkheden ontstaan voor zelfsturend leren voor leerlingen én voor leerkrachten.

Nuancering: de terugkoppeling op papier wordt door het MT wel "harder" ervaren dan de terugkoppeling die is gegeven op 8 juni 2017.

Met name m.b.t. werkproces 2 Veilige omgeving.

T.a.v. het auditsysteem:

de observatie blijft subjectief. Scholing van deelnemers t.a.v. het ontwikkelvenster is wenselijk maar het gevaar voor subjectiviteit blijft.

In de "figur en fact" wordt uitgegaan van de Eindtoets 2016 terwijl in juni 2017 ook de gegevens van de eindtoets 2017 beschikbaar zijn.

4.2. Verbeterdoelen n.a.v. de interne audit.

Pedagogisch didactisch handelen:

Indicator: doelmatig samenwerkend leren (teambreed).

Indicator: differentiatie in de groepen.

Indicator: leerlingen bewust maken van leer- en denkstrategieën.

Indicator: feedback geven op de uitkomst of op het resultaat.

Kwaliteitszorg

*koppeling van schooljaarplan en werkprocessen.

* analyse scherper neerzetten (meer tijd nemen om samenvattende conclusies te formuleren alvorens vervolgstappen te zetten).

*communiceren over de kwaliteit van het onderwijsleerproces.

*doorkijk aanvullen met brede ontwikkelingsbehoeftes leerlingen/ ouders.

* planmatige aanpak van ontwikkelthema's.

Planmatig handelen:

*Aanpak op zorgniveau 3 en 4 in de groepen uitvoeren.

* Structurele uitvering zorgformulier door de leerkrachten.

Veiligheid

* Opstellen Veiligheidsplan.

* Nieuwe aanpak verwoorden in schoolgids en schoolplan.

* Preventiemedewerker aanstellen.

* afspraken incidentenregistratie.

* RIE afnemen en acties uitvoeren.

Toetsen, waarderen en rapporteren:

* Beleid t.a.v. waarderen en rapporteren vastleggen in schoolgids.

4.3. Uitwerking van de verbeterdoelen.

DOEL	REGIE	EVALUATIE WANNEER EN MET WIE	WAARAAN ZIEN WE DAT HET GOED IS
Leerlingen leren zelf verantwoordelijkheid te dragen voor het eigen leerproces. Leerlingen en leerkrachten ontwikkelen basisvaardigheden, die nodig zijn om zelfverantwoordelijk te leren. De betrokkenheid en de motivatie van de leerlingen wordt verhoogd.	Anne Klinckenberg Stuurgroepleden vanuit OB-MB-BB	Juni 2018: Stuurgroepleden Externe ondersteuning Directie	Score van 75% bij de kwaliteitskaart van werkproces 4 (afstemming differentiatie in instructie en verwerking) en score van 50% bij de kwaliteitskaart van werkproces 5 (samenwerkend leren).
Differentiatie Uitvoering zorgniveau 3 en 4 in de groepen door Invoering blokkur	Anne Klinckenberg	VCB febr. 2018 VCB juni 2018 Anne Klinckenberg Debbie Alzer Expertise poule	Minder zorgsignalen SZE M 2018 & SZE E 2018 Minder Iln in zorgniveau 3 en 4.
Feedbackgeven	Susanne Kikken	Juni 2019 Met teamleden tijdens vergadering.	100% van de teamleden heeft deelgenomen aan de training ontwikkelvenster (t. de Boer). Het ontwikkelvenster wordt ingezet tijdens klassenconsultaties en vormt de leidraad voor het gesprek tussen leerkracht en leidinggevende.
Communiceren over tussenopbrengsten en eindopbrengsten in schoolgids	Anne Klinckenberg	Juli 2017 MT	In de schoolgids 2017 – 2018 wordt gecommuniceerd over de tussenopbrengsten en de eindopbrengsten
Opstellen OJP. Beginsituatie (nut/ vraagstelling/ oorzaak) Resultaatmeting	Susanne Kikken	Aug. 2017 MT	Het format wordt besproken met de proceseigenaren en wordt gebruikt gedurende schooljaar 2017 2018
Ouderbetrokkenheid 3.0 Geen planmatige aanpak vanwege veelheid	Susanne Kikken	Tevredenheidonderzoek 2018	

van zaken die opgepakt worden. Wel: meeliften op de onderzoeken en acties van BS De Wegwijzer t.a.v. ouderbetrokkenheid zoals OK thermometer Welkomstfeest Ouderpanel			
Opstellen veiligheidsplan	Chantal Koppers/ Susanne Kikken	Bespreken met MR dec. 2017	Jaarlijks evalueren en bespreken met MR.
Preventiemedewerker volgt cursus en neemt RIE af	Vivian Blauuw/ Susanne Kikken	Febr. 2018	RIE is afgenomen en besproken met team en MR. Acties worden uitgevoerd in een meerjarenplan en jaarlijks geëvalueerd.
Protocollen opstellen (o.a. incidentenregistratie) bespreken met team en MR en publiceren op website van de school.	Anne Klinckenberg	Juni 2018	Protocollen zijn zichtbaar op de site van de school

4.4. Ondertekening door de directeur:

Datum: 20.10.2017



5. Bespreking van het rapport door directeur met College van Bestuur:

Datum: 22-11-2017